

**Schnaider Polymetall Korlátolt Felelősségű Társaság
érdekmérlegelési tesztje**

*a GDPR 6. cikke (1) bekezdésének f) pontja szerinti jogos érdek fennállásának megállapítása
természetes személyekkel szembeni jogérvényesítés céljából történő adatkezelés
vonatkozásában*

2020. év május hó 01.

I. Bevezetés

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének - a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: Rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 2011. évi CXII. törvény is előírja, hogy minden olyan esetben, amikor az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekén alapul úgy, még az adatkezelés megkezdése előtt érdekmérlegelési tesztet kell végezni. Az érdekmérlegelési teszt célja annak megállapítása, hogy elsőbbséget élvez-e az adatkezelést végző vagy harmadik fél jogos érdeke az érintett olyan érdekeivel vagy alapvető jogaival és szabadságaival szemben, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé. Az érdekmérlegelési tesztet minden esetben átlátható módon kell elvégezni és a teszt lefolytatásáról, bárki számára hozzáférhető módon dokumentációt kell készíteni. A Rendelet 14. cikk (2) bekezdésének b) pontja alapján a jogos érdekről és érvényesítésének körülményeiről tájékoztatni kell az érintettet is. Az érintettek jogában áll tiltakozni a jogos érdeken alapuló adatkezelések ellen. Adatkezelő a jelen érdekmérlegelési tesztet a 29-es cikk szerinti Munkacsoport 6/2014-es véleménye alapján készítette el.

II. Érdekmérlegelési tesztet végző adatkezelő megnevezése

Cégneve:	Schnaider Polymetall Korlátolt Felelősségű Társaság
Főtevékenysége:	4673 '08 Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
Székhelye:	2081 Piliscsaba, Mátyás király u. 19.
Fióktelepe:	HU-2120 Dunakeszi, 7990. hrsz.
Cégjegyzékszám:	Cg. 13-09-089247
Adószám:	12726907-2-13
Képviselő:	Sivák Katalin ügyvezető, Schnaider Péter ügyvezető
Telefonszám:	06-27540-190
E-mail cím:	schnaider@polikarbonat.hu
Társaság online elérhetősége:	https://www.polymetall.hu
Társaság webáruházának elérhetősége:	https://www.polymetall.hu

III. a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján (jogos érdek) kezelt adatok

Az Adatkezelő a tevékenységi körében a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet, valamint az Elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ekrtv.) vonatkozó rendelkezései alapján létrejött szerződések teljesítésének, valamint a **megrendelt termékek jogosult részéről történő étvételének az igazolása céljából kezeli a forgalmazott terméket átvevő személy nevét, személyazonosító igazolvány okmányazonosítóját.**

A személyes adatok címzettjei: Adatkezelő ügyvezetője, Adatkezelő ügyfélkiszolgálással kapcsolatos feladatokat ellátó munkavállalói.

A személyes adatok tárolásának időtartama: a megrendelt termék átvételének igazolását követő 5 év.

Az adatkezelés jogalapja: Adatkezelő jogos érdeke. (Rendelet 6. cikk (1) bekezdés f) pont)

IV. Az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdeke

IV.1. Adatkezelő érdeke: Adatkezelő alapvető érdeke, hogy a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet, valamint az Elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ekrtv.) vonatkozó rendelkezései alapján megkötött szerződésekkel kapcsolatos vita esetén **a szerződések teljesítésének bizonyítási lehetősége biztosítva legyen**, így különösen az, hogy a megrendelt termék átvétele a jogosult részéről igazolható módon megtörtént.

IV.2. Az érdek jogszerűségének igazolása: a szerződéssel kapcsolatosan fellépő bármilyen vita, kérdés esetén **létfontosságú szerepe van a bizonyíthatóság érdekében a szerződés teljesítésére vonatkozó igazolásnak**, legyen arra bírósági eljárásban vagy azon kívül szükség. Tekintettel arra, hogy a polgári peres eljárás szabályai kifejezetten előírják a bizonyítási kötelezettséget [2016. évi CXXX. törvény 4. § (2) bek.], egy szerződéses vita, kérdés tisztázásának szükségessége esetén a bizonyítás lehetősége nemhogy nem ellentétes a jog semmilyen formájával, de kifejezetten a jog által megkívánt magatartás.

IV.3. A jogos érdek megfelelően konkrét: a jogos érdek megfelelően konkrét, hiszen pontosan meghatározott, hogy az Adatkezelő a **megrendeléssel kapcsolatos viták esetében, a szükséges bizonyítás céljából** kívánja felhasználni a III. pont szerinti személyes adatokat.

IV.4. A jogos érdek valódi és aktuális: A jogos érdek valódi, hiszen egy termék megrendelésével, annak átvételével jogok és kötelezettségek keletkeznek, amelyek bizonyítása, kikényszeríthetősége iránti igény is valóságos. Maga a jog az elévülési időhöz köti az igény érvényesíthetőségét, ezért a fentebb meghatározott érdek addig mindenféleképpen fennáll, amíg az igény bíróságon való érvényesíthetőségének reális esélye van.

V. Az adatkezelés szükségessége

V.1. Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas: a Ptk. 4:45 § (1) bekezdése szerint a ingó dolog tulajdonjogának átruházással való megszerzéséhez az átruházásra irányuló szerződés vagy más jogcím és a dolog birtokának átruházása szükséges, azaz az Adatkezelő által forgalmazott termékek esetén a megrendelés a megrendelt termék átvételével teljesül, így szükséges annak kétséget kizáró igazolása, hogy a megrendelt termék a jogosult részéről került átvételre. Az átvétel jogszerűségének igazolása esetén a személyazonosító igazolvány okmányazonosítója alapján **egy esetleges hatósági eljárásban az eljáró hatóság megkeresése alapján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény rendelkezései szerint a személyazonosításra alkalmas adat szolgáltatható a terméket átvevő személyről**, ezáltal vita esetén az átvevő személy azonosítható.

V.2. Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdek elérhető: a terméket átvevő személy azonosítása egy esetleges jogvita esetén más módon nem valósítható meg. **Az átvevő személy azonosítására alkalmas adatok anonimizálása lehetetlenné tenné annak megállapítását, hogy a megrendelt termék átvételére kinek a részéről került sor.**

Az IV. és V. pontokban foglaltak alapján az adatkezelés jogos érdekének szükségessége fennáll, ezzel a továbbiakban vizsgálható az arányosság szempontrendszer, azaz az Adatkezelő és az érintett érdekeinek mérlegelése.

VI. Az Adatkezelő és az érintett érdekeinek mérlegelése

VI.1. Érdekek természetének vizsgálata

VI.1.1. Adatkezelő jogos érdekének természete: az **adatkezelés célja a szerződés teljesítésével, megrendelés átvételével kapcsolatosan fellépő viták, kérdések valamint keletkező igények érvényesíthetősége érdekében szükséges bizonyíthatóság**. Bár a jog nem írja kifejezetten elő ezt a konkrét adatkezelést, mégis az egy peres eljárás során, valamint a peren kívüli viták rendezése során létfontosságú. Következésképpen az adott adatkezelés egy, a jog által megkövetelt magatartás teljesíthetősége érdekében indokolt, így egyéb **legitim érdekek számít.**

VI.1.2. Adatkezelő jogos érdekének jellege: Adatkezelő jogos érdeke kettős jellegű. Egyrészt bizonytalan a tekintetben, hogy a megrendeléssel kapcsolatosan keletkezik-e érvényesíteni kívánt igény vagy kérdés, vita, másrészt a tekintetben viszont nyomós és kényszerítő jellegű, hogy amennyiben ez megvalósul, úgy az **adatkezelés hiányában az Adatkezelő adott esetben létfontosságú bizonyítási kötelezettségét nem tudja egy hatósági eljárásban teljesíteni.**

VI.1.3 Az adatok jellege: a kezelt adat nem tartalmaz se faji, etnikai származásra, se politikai véleményre, se vallási, világnézeti meggyőződésre, se szakszervezeti tagságra utaló személyes adatokat, se genetikai, biometrikus, se egészségügyi adatokat, se szexuális életre, szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatokat, tehát a **Rendelet 9. cikkében meghatározott személyes adatok különleges kategóriának egyikét sem tartalmazza.**

VI.2. Adatkezelés hatásainak vizsgálata

VI.2.1. Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások: **az érintett számára az adatkezelés előnnyel is járhat** hiszen ezáltal biztosítható, hogy kizárólag az arra jogosult megrendelő vegye át a megrendelt terméket, ami az érintett érdeke is.

Adatkezelés nem érinti negatívan az érintettet tekintettel arra, hogy az okmányazonosító szolgáltatását megtagadhatja ebben az esetben a termék átvételére nem lesz jogosult, illetve okmányazonosító szám alapján az érintett azonosítására csak és kizárólag hatósági eljárásban, megfelelő jogalap igazolása alapján kerülhet sor.

VI.2.2. Adatkezelés módja: az adatkezelés - az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét megvalósítva – csupán azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a megrendelt termék átvételére vonatkozó jogosultság bizonyításhoz. Emellett a III. pont szerinti **személyes adatok kezelése a tároláson és a bizonyításhoz történő felhasználáson kívül más adatkezelésre nem terjed ki**, így az Adatkezelő az érintett személyes adatait nem veti össze más adatokkal. Továbbá azokat az Adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, megismerhetőségüket szigorúan azon munkavállalók számára teszi lehetővé, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatkora van szükségük. Ezzel az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

VI.2.3. Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről: a szerződés megkötésekor, illetve a termék megrendelésekor az Adatkezelő **teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt** az érintett számára a jelen érdekmérlegelési teszt alapján kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól.

VI.3. Egyéb biztonsági intézkedések

VI.3.1. Adatok korlátozott ideig történő megtartása: Adatkezelő a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezeli az érintett személyes adatait, amíg arra az igényérvényesítés érdekében szükséges van. Így a megrendelt termék átvételének igazolását követő **5 éves elévülési idő lejártát követően nem kezeli** tovább a személyes adatokat.

VI.3.2. Adatokhoz való hozzáférés korlátozása: az érintett személyes adatok megismerhetősége szigorúan azon munkavállalók számára lehetséges, akiknek **munkájuk elvégzéséhez a személyes adatkora van szükségük.**

VII. Az érdekmérlegelés eredménye és annak dokumentálása

VII.1. A jogos érdek fennáll, mivel a megrendelt termék átvételének a bizonyíthatósága kiemelkedően fontos lehet bírósági, vagy egyéb hatósági eljárásban. Kiemelendő, hogy egy peres eljárásban pedig a jog által kifejezetten megkívánt magatartás a tények bizonyítása, amely az **Adatkezelő jogos érdekét megalapozza.** A fentiek alapján az is megállapítható, hogy a jogos érdek kellően meghatározott, valódi és aktuális.

VII.2. A szerződés teljesítésével, a megrendelés átvételével kapcsolatosan keletkezett, viták, valamint kérdések tisztázásának egyik létfeltétele az átvételi jogosultság dokumentálása, illetve rögzítése, amelynek nélkülözhetetlen eleme – megfelelő jogalap esetén – az átvevő személyének közhiteles hatósági nyilvántartás alapján történő azonosítása. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll az Adatkezelő rendelkezésére, hiszen az átvevő személy egyértelmű azonosítására alkalmas adat anonimizálása, avagy a kezelt adatok körének csökkentése lehetetlenné tenné annak megállapítását, hogy a megrendelt terméket ki vette át, illetve az átvevő jogosult-e a termék átvételére, így az ilyen megoldások a bizonyíthatóság lehetőségét üresítenék ki. Mindezek alapján **a jogos érdek szükségessége fennáll.**

VII.3. Az érdekek természetének vonatkozásában elmondható, hogy bár az adatkezelés esetlegesen korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, ez a jog azonban nem jelent abszolút, korlátozhatatlan jogosultságot, így az adatkezelés szükségessége és arányossága esetében az megengedhetőnek minősül. Tekintettel arra, hogy az előbbieket alapján a szükségesség már fennáll, a továbbiakban az arányosság vizsgálata szükséges. Az Adatkezelő oldalán, az érdek természetét illetően egyéb legitim érdek áll fenn, amely az arányosság megítélésékor az alapjog és közérdek érvényesítésénél gyengébb, azonban a társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdeknek tekinthető. **Az érdek** jellege az arányosság mércéjét a megengedhetőség felé billenti a tekintetben, hogy az **létfontosságú a bizonyítás esetén**. Az hogy arra a jövőben biztosan szükség lesz-e, azonban nem állítható teljes bizonyossággal, csupán nagy valószínűséggel. Mindezek alapján az arányosság mércéje egyik irányba se mutat különösebb eltérést. Az adatkezelés megengedhetősége mellett szól azonban, hogy az az adatok különleges kategóriáját nem érinti.

VII.4. Az adatkezelés érintettre való pozitív és negatív hatások szintén nem mozdítják el az arányosság mércéjét se az adatkezelés megengedhetősége, se annak megtiltása felé, hiszen mind a pozitív, mind a negatív hatások esetlegesen. **Az azonban, hogy az adatkezelés nem eredményez az érintett jogaiba történő közvetlen beavatkozást, az az adatkezelés megengedhetőségét segíti.** A felek helyzete nem befolyásolja az arányosság mércéjét, mivel az érintett nem tartozik sérülékeny, érzékeny csoportba, továbbá bár az adatkezelő gazdasági erővel bír, a bizonyítás érdeke vonatkozásában nem valósít meg semmilyen erőfölényt. Emellett **az érintett semmilyen formában nincs kiszolgáltatva az Adatkezelőnek.** Tekintettel arra, hogy az érintett már az adatgyűjtéskor számíthat jelen adatkezelésre, valamint arra, hogy az adatkezelés módjának köszönhetően az adatkezelés hatásai teljes mértékben kiszámíthatóak, az arányosság mércéje e vonatkozásban az adatkezelés megengedhetősége felé mozdul el. Szintén a korlátozás arányosságát növeli, hogy az Adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés aljáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól.

Összegzés: a fentiek alapján az érdekmentelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az érintett joga nem élvez elsőbbséget az adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az érintett vonatkozásában.

VIII. Záró rendelkezések

A jelen dokumentumban nem rendezett kérdésekben a vonatkozó jogszabályok előírásai, valamint az Adatkezelő mindenkor hatályos, Általános Adatvédelmi Szabályzata az irányadó, amelynek alapelveit és rendelkezéseit – különösen „az érintettet megillető jogosultságok” cím alatt szabályozott rendelkezéseket - a jelen dokumentumban foglaltaknak megfelelően is alkalmazni kell.

A jelen dokumentáció megállapítására és módosítására a Társaság ügyvezetése jogosult.

Kelt: Budapest, 2020. év május 01.

Schnaider Polymetall Korlátolt
Felelősségű Társaság
képviselő: Sivák Katalin
ügyvezető